



Глава Российского императорского дома Е. И. В.
Государыня великая княгиня Мария Владимировна:
...БЫТЬ СРЕДИ СВОИХ НА РОДИНЕ



ЦАРСКАЯ ВОЛЯ УСЛЫШАНА

Представители дома Романовых отказались в Верховном суде от старых дворцов

■ Верховный суд России пережил историческое событие: кресло председателя пленума заняла Мария Владимировна Романова — глава Российского императорского дома.

Высокое место она занимала недолго. Но этого времени оказалось достаточно для выражения монаршей воли: великая княгиня заявила, что не претендует на реституцию, возвращение императорского имущества. Но хочет жить в России, чтобы быть гарантом соблюдения традиций, заниматься благотворительностью и прочими благими делами. Царский дом хочет быть вне политики и вне конкуренции. Примерно такое же место в обществе должна занимать и судебная система.

Говоря простым языком, великая княгиня Романова нанесла светский визит в высшую судебную инстанцию. Пришла запросто, так сказать, без королевских церемоний. Прежде всего она хотела поблагодарить судей за реабилитацию расстрелянного императора и его семьи. Три года назад именно Верховный суд восстановил исто-

рическую и правовую справедливость. Теперь председатель Верховного суда устроил великой княгине экскурсию по коридорам правосудия. Некоторое время ей удалось побыть в кресле председателя пленума Верховного — во время встречи с судьями и сотрудниками аппарата. Беседа не обошлась без острых вопросов, мол, что вы думаете о восстановлении монархии, возможно ли такое? А главное — претендуете ли на возвращение когда-то конфискованного (или как точнее выразиться юридическим языком?) большевиками имущества?

Кстати, опасность реституции была одним из доводов противников реабилитации царя. Княгиня развеяла страхи: ни престол, ни дворцы ей не нужны.

Напомним, что долгое время с реабилитацией царя были большие проблемы. Дело не в том, что кто-то одобрял жестокое убийство царской семьи. Однако трагедию в подвале Ипатьевского дома расценивали как чисто уголовное преступление. Мол, группа людей по своей воле,

без суда и следствия погубила гражданина Романова, его жену и детей. Это ужасно, и за это надо судить. Но государство здесь как бы ни при чем.

Строго говоря, реабилитация — это восстановление в правах, восстановление утраченного доброго имени, отмена необоснованного обвинения. Поэтому жертв уголовных преступлений никогда не реабилитируют: нет смысла. В конце концов, доброе имя — с юридической точки — у них никто не забирал. Людей «всего лишь» лишили жизни. Между тем представители дома Романовых пытались доказать, и в конечном счете доказали в Верховном суде, что царя убило именно государство. Пусть это было молодое большевистское государство, де-юре это ничего не меняет.

Пока шли споры, оппоненты царской семьи порой обвиняли ее чуть ли не в корысти. Ведь по закону реабилитированным обычно положена компенсация. А все, что у невинно репрессированных забрали, положено вернуть. Чисто теоретически, после решения Верховного суда, Романовы могли потребовать реституции. Престол и власть, конечно, никто бы не вернул. Однако имущество, принадлежавшее царской семье, тоже бесценно. Тем не менее, прошло три года, и тишина. Это — хороший знак.

Великая княгиня объяснила в суде, почему так настаивала именно на реабилитации. Страна должна ворошить старое, чтобы определить свое отношение к тем давним, но еще не отболевшим событиям. Возможно, это поможет нам, гражданам России, что-то лучше понять в себе и определиться, куда нам идти дальше.

— Именно постановление президиума Верховного суда продемонстрировало нам появление новой России, способной объективно оценивать свое историческое прошлое, и не боящейся смотреть в будущее, — сказала в Верховном суде Мария Романова.

Безусловно, говорить о восстановлении монархии несерьезно, тем более — абсолютной монархии. Однако царь может оставаться царем и без престола. По мнению Марии Романовой, роль царской семьи сегодня — быть гарантом соблюдения традиций, наблюдать за жизнью страны, высказывать мнение. Ни один закон не может запретить этого даже царям.

— Иногда меня спрашивают, не могли бы вы вступить в какую-нибудь партию? — сказала Мария Романова. — Но монарх должен объединять, быть арбитром. Как стать членом одной партии? Что, граждане из других партий тогда не годятся? Я и моя семья ничего не просили вернуть нам обратно и не будем просить. Мы только просим быть среди своих на Родине, чтобы определить, чем наша семья может быть полезна России, что может сделать.

В некоторых развитых странах монархии давно стали частью культурной традиции, не более того. Власть находится в других местах. В России так получилось, что культурная традиция была прервана в 1917 году. Сегодня де-юре семья Романовых не может претендовать на какой-то особый статус. Однако на роль меценатов и благотворителей, людей с активной гражданской позицией, может даже общественных миротворцев, престолонаследники вполне подходят. В этом плане они не хуже многих других.

А стране, кстати, давно пора перестать внутренне делиться на красных и белых, нужно всем почувствовать себя единым народом. Надо уважать нашу историю и ее героев независимо от того, на какой стороне баррикад они оказались. Именно об этом говорилось и на встрече судей и сотрудников аппарата Верховного суда с представителями дома Романовых.

В ходе экскурсии по Верховному суду Вячеслав Лебедев рассказал Марии Романовой о своем отношении к общественному контролю над судебной системой. Если в двух словах, он необходим. Правда, по некоторым громким делам общество порой выносит поспешные оценки. А надо подождать: дело еще не прошло все инстанции. Нередко громкие голоса не слишком независимы. Они могут быть предвзяты или некомпетентны. Порой кто-то пытается вызвать резонанс, чтобы надавить на суд. Однако такие «побочные эффекты» не повод прикрывать гласность.

— Мы не можем сказать обществу: замолчи, — сказал Вячеслав Лебедев. — Люди вправе высказывать свое мнение.

Владислав КУЛИКОВ.
«РГ» № 412 ●



Церемония возведения В. М. Лебедева в достоинство кавалера Императорского ордена Святой Анны I ст.

В ОТВЕТЕ ЗА КАЖДОГО АДВОКАТА

Адвокатское сообщество начинается с малых адвокатских образований — консультаций, коллегий, бюро, палат. Адвокаты — единственные в своем роде — есть корпорация независимых профессионалов, призванных защищать граждан от государства, министров, правоохранительных органов, от партий и т.д. и т.п.

Одна зависимость у нас — помогать бедным людям. «Я хочу делать добро людям» — это начертано на гербе французского поэта Лафайета. Российские адвокаты, а особенно наши питерские, свято соблюдают традиции петербургских адвокатов.

В России лица, за которыми признано право бедности, обращались к присяжным поверженным для ведения их дел безвозмездно. Например, в 1886 году обратились 204 человека и просьбы их удовлетворялись немедленно. На долю каждого присяжного поверженного приходилось ведение более 10 таких дел. Своеобразным современным примером может служить работа адвоката Вадима Панова, который за короткий срок провел консультации, составил запросов, исков в суды гораздо больше, чем все поверженные в 1886 году.

В адвокатской коллегии Нарышкиных прием бедных и обездоленных производится каждый день, включая субботу и воскресенье.

Надо отдать должное правительству РФ и особенно губернатору СПб В. И Матвиенко, которые обеспечивали бесплатное обслуживание малоимущих граждан, блокадников, детдомовцев и т. д.

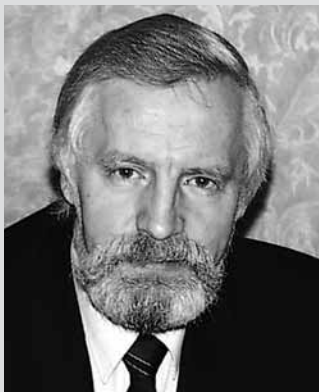
Если в прошлом году была выделена довольно незначительная сумма адвокатам за оказание этих услуг, то в этом году сумма увеличилась во много раз. Если бы государство во всем поддерживало наших стариков, инвалидов, участников ВОВ... Со страхом смотрю на проект закона об оказании высококвалифицированной помощи в РФ: а нужен ли этот проект вообще? Более того, в законе, который разработан в недрах Минюста РФ, содержится с точки зрения многих адвокатов несуразица. Удивляет предложение сделать всех юристов адвокатами. В Москве около 8 тыс. адвокатов (2008 г.), а «примут» еще 150 тыс. У нас в Петербурге около 4 тысяч адвокатов, а юристов более 100 тысяч. И каждый год вузы выплескивают тысячи и тысячи новоиспеченных юристов, которые конечно мечтают стать адвокатами и пользоваться преимуществами профессии адвокатов.

Многие наши молодые адвокаты порою сидят просто без работы, без клиентов. Нам грядет адвокатская безработица. Ясно, что чем больше адвокатов, тем лучше, однако посмотрим, кто вольется в состав адвокатов. Сейчас юристы прячутся в коммерческих структурах ООО, акционерках и, как правило, никакой юридической помощи, тем более высококвалифицированной, они гражданам оказать не могут. Более того, и деньги они берут с клиентов в несколько раз больше, чем это делают адвокаты.

Приведу пример из моей личной практики. Пришла к нам в коллегию блокадница, она обратилась в одно из ООО с громким названием, заплатила за консультацию по жилищному вопросу 80 тысяч рублей, а потом искала эту консультацию по всему городу, но так и не нашла.

Оказалось, что учредителями этой ООО являются отставной милиционер и бывший пожарник. И подобных контор «рога и копыта» по России множество. Вы представляете, какую квалифицированную помощь могут оказать пожарники, милиционеры, студенты и адвокаты, выгнанные из адвокатского сообщества. И принимать этих товарищей в адвокатское сообщество... И смешно и грешно. Двери адвокатуры открыты: сдавайте экзамен и становитесь адвокатами.

Целиком поддерживаю мнение главного арбитра России Антона



Иванова, который уверен, что представительство в арбитражных судах может быть доверено только адвокату. Посмотрите: по коридорам арбитражных и федеральных судов бродят толпы людей без высшего юридического образования, имеющих судимости, бывшие милиционеры, пожарники, люди с психическими отклонениями, сутяги, которые представляют интересы уже не свои, а своих соседей и других. Порой просто мошенники, вымогатели и т. п.

Понятно, почему судьи прячутся в своих кабинетах от подобных пришельцев. К сожалению, и от адвокатов тоже. Для многих судей адвокаты обуза, совершенно ненужные люди, которые почему-то имеют свое мнение. Можно ли говорить о произволе судей в России? Во

всяком случае, о равнодушии к людям, цинизме, коррупции, — разве это не составляющие произвола? Есть мнение: сменить всех судей, а на их место избрать адвокатов. Почему-то принимают в судьи, в основном прокуроров, следователей, людей у которых сохранился обвинительный уклон, а адвокатов в судьи практически не берут, не в пример цивилизованным странам. В суде сохраняется тотальная убежденность в виновности лиц попавших под пресс следствия, не работают ст. 299, 301, 305, почему?

Или хотя бы вернуться к прошлому: избирать судей и двух народных заседателей. Мой знакомый судья возразил мне, и сказал: вряд ли меня бы избрали в моем микрорайоне, так как я исповедую принцип Жеглова — «Вор должен сидеть в тюрьме». Нет контроля над судьями. И во многом потому тормозится судебная реформа в России.

У адвокатского сообщества масса своих профессиональных проблем: — это и об оплате труда адвокатов; — несогласие с созданием в России параллельных адвокатуре юридических саморегулируемых организаций; — введение по закону права адвокатов на судебное представительство в уголовном, гражданском и арбитражном судопроизводстве; — льготы по оплате помещений; — борьба с «карманными» адвокатами. В этом плане считаем, что если адвокат работает по ст. 51 УПК РФ только в своем районе, он гораздо быстрее превращается в «карманного» адвоката.

Каждый судья, следователь, чиновник должен понести ответственность и наказание за принятые им незаконные решения.

Еще она проблема, — несколько лет назад по инициативе питерцев Федеральная палата адвокатов утвердила «Ассоциацию адвокатской прессы», в которую вошли многие юридические адвокатские газеты России. Эта ассоциация могла бы стать мощным рычагом правовой пропаганды среди населения, содействию судебной реформе, оказанию бесплатной юридической помощи бедным гражданам России.

И еще, чтобы адвокату быть независимым, надо быть независимым и в финансовом плане. Есть богатые адвокаты и бедные, и, естественно, сытый голодного не разумеет. Богатые адвокаты, как правило, работают с богатыми клиентами и им плевать на бедный люд. И никакие законы не заставят их безвозмездно консультировать малоимущих граждан.

Несколько лет тому назад известный московский адвокат Генрих Падве, отвечая на вопросы тележурналиста, ответил, что у него очередь на его консультации расписана на два года вперед. А ведь заставить его оказывать правовую помощь бедным россиянам нереально, а плата за его услуги, как он сознался тележурналисту, составляет 500 долларов в час.

Заканчивая, скажу: необходимо обсудить новый закон о высококвалифицированной помощи в каждом адвокатском образовании.

Главный редактор «АП» Константин ФЕДОРОВ

СЛУХ О ПАДЕНИИ ИНТЕРЕСА К АДВОКАТСКОЙ ПРОФЕССИИ СИЛЬНО ПРЕУВЕЛИЧЕН

СКАЗАЛ СЛОВАМИ МАРКА ТВЕНА ПРЕЗИДЕНТ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ЕВГЕНИЙ СЕМЕНЯКО
НА ОТЧЕТНО-ВЫБОРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ АДВОКАТОВ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Как и в прошлом году, отчетно-выборная конференция адвокатов Санкт-Петербурга прошла в замечательном зале Александро-Невской лавры. Стены актового зала украшала классическая реалистическая живопись. Справа от президиума висела икона Божьей Матери. Так что в атмосфере витала высокая духовность и творческая энергетика. Поэтому, может быть, дебаты в ходе обсуждения актуальных вопросов были по большей части конструктивными и миролюбивыми.

Первым было оглашено приветствие конференции губернатора Санкт-Петербурга, которое с пафосом прочитал вице-президент Рушан Чинокаев. В нем губернатор Валентина Матвиенко отметила, что петербургская адвокатура верой и правдой служит делу защиты прав граждан в традициях великих предшественников. Затем выступил депутат Андрей Черных. Подчеркнув, что всегда в душе оставался адвокатом, хотя ему и пришлось сложить с себя это высокое звание на время депутатского срока, он передал слова приветствия от председателя Законодательного собрания города Вадима Тюльпанова. Самой пространной и искренней была речь заместителя председателя Совета судей Ярослава Жолобова.

— Я всегда приветствую конструктивное сотрудничество с адвокатским сообществом. Если обжалуется решение, то обжалуется по предмету спора, не переходя на личности. Я благодарен тем адвокатам, которые честно и открыто говорят о своей позиции. Я с уважением стараюсь относиться к ним, то есть судебные заседания согласую в первую очередь с адвокатом, — сказал Ярослав Жолобов. Эти слова были все равно что бальзам на израненную в судебных баталиях адвокатскую душу. Хотя и несколько настораживало слово «стараюсь». Хотелось бы, чтобы подобная практика Советом судей Петербурга была внедрена во всех районных судах города.

Представитель Министерства юстиции РФ Антон Тур-



чин квалифицировал в своем выступлении петербургскую адвокатуру как передовой отряд высококвалифицированных юристов по оказанию юридической помощи гражданам.

— Сегодня более 3500 адвокатов в Санкт-Петербурге честно работают, основываясь на основных принципах, на своей присяге и совести, — отметил чиновник Минюста. И подтвердил это мнение своих коллег почетными грамотами, которые он вручил достойнейшим адвокатам Татьяне Тимофеевой и Александру Ярошенко. А наш патриарх российской адвокатуры Семен Александрович Хейфец получил из его рук нагрудный знак «Почетный работник юстиции РФ».

После этого медалями, дипломами, грамотами, благодарностями, как Федеральной палаты адвокатов РФ, так и Адвокатской палаты Санкт-Петербурга были награждены лучшие адвокаты города. Список награжденных можно увидеть на сайте палаты. Отмечу только, что «адвокатом года» высокая комиссия признала Юрия Новолодского. Можно поздравить нашего коллегу со столь высокой оценкой его профессионализма. Сам Юрий Новолодский на конференции не присутствовал из-за болезни.

Главным событием на конференции стал доклад президента Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Евгения Семеняко. Он как всегда говорил в свободной манере, что называется «без бумажки», и почти уложился в регламент, но было видно, что ему есть еще что сказать своим коллегам.

— Слух о том, что интерес падает к нашей профессии, сильно преувеличен, — с этого известного афоризма начал президент палаты. — За прошедший отчетный период наши ряды пополнились 205 новыми членами, за это же время отчислено из палаты 132 человека, в том числе 43 человека в связи с прекращением статуса адвоката по дисциплинарным





основаниям. На сегодняшний день в палате числится 3551 адвокат. Это вторая по численности российская адвокатская палата, больше нас только московская городская палата. Хотелось бы надеяться, что вслед за удержанием количественных показателей мы будем претендовать еще и на высокие профессиональные показатели в нашей профессиональной деятельности. Сегодня Санкт-Петербургская адвокатская палата насчитывает в своих рядах более 1/3 адвокатов в возрасте до 30 лет. Такой молодой наша петербургская адвокатура еще не была никогда. Я уверен, что это очень хороший показатель и хороший признак, еще раз доказывающий, что интерес к адвокатской профессии не только не уменьшается, а наоборот, становится наиболее привлекательным для тех, кто готов себя посвятить так называемой свободной юридической практике, которая называется в более сокращенном варианте адвокатской деятельностью.

Далее он проанализировал состояние дел по работе с адвокатами по назначению и оказанию бесплатной юридической помощи. В целом эти направления работы в Петербурге поставлены на высоком уровне, хотя и не обходится без трудностей, как и во всяком сложном и большом деле. Например, в этом году бюджет бесплатной помощи может достигнуть 28 миллионов рублей. В прошлом году правительством города было выплачено 23 миллиона рублей. Кстати, напомним, начиналось все как эксперимент пять лет назад с пятисот тысяч рублей. А теперь есть и городской закон о бесплатной помощи, и стройная система ее организации в Санкт-Петербурге — лучшая в России. Затем президент палаты Евгений Семеняко остановился на проблемах, с которыми уже начинают сталкиваться отдельные адвокатские образования, аренда помещений у которых оплачивается с коэффициентом 0,1. Президент справедливо отметил, что адвокатура несет в себе сущностную социальную функцию и именно поэтому государство не рассматривает эту деятельность в качестве бизнеса и дает определенные льготы. Об этом надо помнить и более серьезно и ответственно подходить адвокатам к работе в порядке 51-й статьи и оказания бесплатной юридической помощи.

— Власти в масштабах России все больше склоняются к тому, что преференции по аренде помещений должны предоставляться все-таки в связи с социальной деятельностью не вообще адвокатуры, а конкретного адвокатского коллекти-

ва, — уточнил Евгений Семеняко. — Я бы хотел ваше внимание обратить на необходимость каждой консультации иметь такую подпорку, защиту.

Еще одним узловым вопросом является профессиональное обучение молодых адвокатов и повышение профессионального мастерства. Как подчеркнул президент палаты, свою профессиональную учебу мы должны поставить на тот уровень, который может обеспечить действительно высочайший профессионализм тех, кто не просто называет себя юристом, а претендует на то, чтобы называться адвокатом. Адвокат — это обозначение такого уровня квалификации юриста, который является действительно подлинным профессионалом. Без учебы такое качество трудно обеспечить. Мы сейчас неплохо поставили обучение тех, кто в адвокатуре делает первые шаги. Появились новые интерактивные формы обучения. Международная коллегия адвокатов наиболее активно и энергично проявляет себя в организации таких семинаров, таких форм обучения. Хотелось бы, чтобы все больше и больше членов нашей палаты было вовлечено в профессиональное обучение.

Президентом были озвучены и еще ряд важнейших проблем, которые сегодня решаются на уровне Министерства юстиции РФ, Правительства РФ, верхней и нижней палат парламента России.

В прениях по докладу выступили адвокаты из различных коллегий и адвокатских кабинетов.

Тамара Васильевна Миронова, председатель Совета ветеранов, рассказала о важнейшем деле своего совета — создании и работе фонда поддержки адвокатов-ветеранов.

— В 2010 году было собрано около полумиллиона рублей и все до копейки выплачено нуждающимся старикам, нашим коллегам. Некоторые адвокаты давали не 200 рублей, что было принято на прошлой конференции в качестве благотворительного взноса, а десятки тысяч рублей, в том числе и руководители палаты.

Адвокаты проголосовали за продолжение этой важнейшей благородной акции.

В дискуссии приняли участие адвокаты Михаил Герасимов, Василий Давыдов, Валентина Левыкина, Александр Булавенко и Татьяна Тимофеева. Конференция завершила свою работу, избрав новых членов Совета адвокатской палаты и делегатов на съезд адвокатов России.

Федор КОНСТАНТИНОВ

Ольга ЗЕМЛЯНОВА

Фото Сергея УНРУ ●



АДВОКАТЫ ПОМИРИЛИСЬ С ЮСТИЦИЕЙ

ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ БУДУТ ОКАЗЫВАТЬ ПО ЕДИНОМУ СТАНДАРТУ

■ Состоялся V Всероссийский съезд адвокатов. С прошлого, четвертого съезда прошло два года, и горячих тем для разговора накопилось немало.

Одной из болевых точек в отношениях адвокатского сообщества и властей была проблема оказания бесплатной юридической помощи. Минюст создавал для этого государственные юридические бюро, сначала в порядке эксперимента, а затем повсеместно.

Адвокаты считали, что в итоге возникнет еще одна бюрократическая структура из чиновников. По их мнению, гораздо разумнее переадресовать те деньги, что выделяются на госюрбюро, самим адвокатским структурам, а они будут оказывать помощь малоимущим. Ведь защитники и сегодня активно трудятся на этом поприще. Например, за последние два года около 40 тысяч адвокатов выполнили более четырех миллионов поручений по бесплатной защите. Но чиновники считали, что госюрбюро лучше справятся с адресной помощью неимущим. Похоже, что разногласия удалось разрешить вполне мирными средствами. Президент Федеральной палаты адвокатов Евгений Семеняко и министр юстиции Александр Коновалов нашли общий язык. По словам Евгения Семеняко, в министерстве разработана концепция реформирования всей сферы юридической помощи. В рамках единого правового поля под адвокатским статусом предполагается объединить в мощную профессиональную корпорацию представителей двух юридических профессий: юридических консультантов и адвокатов.

Корпорация должна не только обеспечить российских граждан доступной и качественной юридической помощью, но и стать конкурентоспособным участником международного рынка юридических услуг.

Что особенно важно для адвокатов, в концепции отражены основные идеи и принципы, которые сообщество выработало в ходе многолетней дискуссии и о чем ФПА много раз ставила вопросы перед органами госвласти.

Ключевая задача модернизации — это создание единого стандарта оказания юридической помощи. Делегаты съезда подчеркивали, что они не претендуют ни на передел рынка юридических услуг, ни на его монополизацию. Напротив, адвокаты стремятся к созданию равных конкурентных условий юридической деятельности для всех его участников. Сегодня рынок юридических услуг крайне запущен и коррумпирован. На нем практикуют люди не только с сомнительной квалификацией, но и с чисто корыстной репутацией. Многие не имеют даже высшего юридического образования. Есть и те, кто его имеет, но был судим за умышленные преступления, лишен статуса адвоката за нечестность либо был уволен из правоохранительных и судебных органов.

Поначалу предлагалось перевести всех «вольных юристов» в



адвокатуру, объявив на 6 месяцев свободный вход. Но это встретило жесткое неприятие у адвокатов. Они выступили за то, чтобы кандидаты сдавали квалификационные экзамены, принимали Кодекс адвокатской этики и лишь затем могли работать защитниками. Словом, чтобы для всех были единые профессиональные стандарты и этические правила.

Болевой точкой была и компенсация процессуальных издержек в уголовных или гражданских делах. Теперь с участием ФПА подготовлен проект постановления правительства, которое увеличит минимальный размер этой оплаты с 298 рублей до 550 рублей за день участия в процессе, а также ежегодную индексацию с учетом уровня инфляции, возмещение командировочных расходов, повышение оплаты за работу во внеурочное и ночное время, в выходные и праздничные дни. Если учесть, что в небогатых регионах такая работа — едва ли не единственный источник дохода многих адвокатов, прибавка станет ощутимой.

Конечно, этим не исчерпываются проблемы в отношениях адвокатуры и властей. Достаточно сказать, что за два последних года было зафиксировано более 2 тысяч нарушений профессиональных прав адвокатов. В их числе — вмешательство в адвокатскую деятельность и воспрепятствование ей. Были незаконные допросы адвокатов, обыски в их жилищах и рабочих помещениях, незаконная оперативно-разыскная деятельность против них. Случались причинение вреда жизни и здоровью адвокатов и даже их гибель.

Уполномоченный по правам человека в России Владимир Лукин в результате проверки пришел к выводу, что следственные органы МВД укореняют практику незаконного отстранения адвокатов от участия в уголовных делах, незаконного получения интересующих сведений, относящихся к адвокатской тайне. Нарушение профессиональных прав адвокатов стало предметом обсуждения на заседании Совета при президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, проходившем в феврале в Екатеринбурге. «Абсолютно одиозными являются случаи допроса адвоката по тем делам, где этот адвокат выполняет функции защитника», — отметил тогда Дмитрий Медведев и поручил Генеральному прокурору разобрататься по всем фактам нарушений.

Но новый формат взаимоотношений Федеральной палаты адвокатов с Министерством юстиции и другими органами власти, сложившийся в последние два года, помогает сближению позиций по многим вопросам, формированию государственной политики в сфере адвокатуры.

Борис ЯМШАНОВ, фото Лилии ЗЛАКАЗОВОЙ, «РГ» № 5466 (90) ●

АДВОКАТАМ ПРЕДЛОЖАТ СТАНДАРТ

ЕВГЕНИЙ СЕМЕНЯКО: НОВЫЙ ЗАКОН ДОПУСТИТ К ЗАЩИТЕ ТОЛЬКО ЮРИСТОВ СО СТАТУСОМ

■ Президент Федеральной палаты адвокатов Евгений Семеняко считает одной из острейших проблем в оказании правовой помощи людям отсутствие единых стандартов и контроля за недобросовестными юристами, действующими вне профессиональных, корпоративных и этических рамок.

◆ **Евгений Васильевич, все больше мнений, что вместо квалифицированной юридической защиты люди сталкиваются с коррупционными схемами, их откровенно обманывают недобросовестные консультанты. Чем можно объяснить, что рынок юридических услуг стал криминальной сферой?**

— Главная причина — в неурегулированности сферы оказания юридической помощи, отсутствии единых стандартов и правил для тех, кто действует в этой области. Россия оказалась в уникальной ситуации: сфера юридической помощи отрегулирована лишь для части тех юристов, которые в ней задействованы. Одна часть — это наше адвокатское сообщество, Федеральная палата адвокатов. Другая часть — это совершенно неформальная и не объединенная на какой-либо основе вольница: так называемые юридические консультанты и вольно практикующие юристы.

Чтобы оказывать гражданам юридическую помощь в статусе адвоката, надо этот статус приобрести. И вместе с преференциями, которые он дает, как, например, право осуществлять представительство в суде по уголовным делам, пользоваться иммунитетом адвокатской тайны, — юрист принимает на себя многие обязательства. Соблюдать установленные этические и профессиональные стандарты, повышать свой профессиональный уровень, принимать участие в оказании помощи малоимущим гражданам, вести дела по назначению органов следствия и суда. В случае, если юрист-адвокат отступает от этих стандартов, он может быть привлечен к дисциплинарной ответственности, вплоть до прекращения статуса. В отношении всей адвокатуры министерство юстиции осуществляет надзорные и контрольные полномочия.

◆ **А как обстоит дело с «вольными стрелками»?**

— По сути они занимаются той же деятельностью, что и адвокаты. Но все эти требования и обременения на них не действуют. Это очень удобно тем, кто называет себя свободными юристами. В стремлении извлечь сиюминутную выгоду они, не утруждая себя этическими соображениями, рекламируют услуги, часто идущие вразрез с законом. Если вы видите объявление, где человеку гарантируют освобождение от призыва в армию или от дальнейшего отбывания наказания либо прекращение уголовного дела, знайте, это те самые вольные юристы. Потому что ни один адвокат, ни кабинет, ни коллегия, ни бюро не могут подобным образом рекламировать свои услуги. И тем более — гарантировать результат, поскольку все это было бы грубейшим нарушением этических норм. Однако наш закон распространяется только на членов адвокатской корпорации, он не регламентирует доступ к сфере деятельности «свободных юристов», не запрещает



оказывать юридические услуги даже лицам, не имеющим юридического образования.

Это нонсенс, но, к сожалению, реальность.

◆ **Адвокатское сообщество в его нынешнем виде живет уже почти десять лет. Почему же никто не бьет по этому поводу тревогу?**

— Мы говорим об этом с момента создания Федеральной палаты адвокатов. Причем не потому, что хотим установить адвокатскую монополию, а потому, что для нормального общества это недопустимая ситуация. Куда попадают юристы, лишенные статуса в адвокатских палатах или уволенные за проступки из правоохранительных и судебных органов? В ряды вольных юристов. И продолжают практиковать

частным образом, только уже совершенно бесконтрольно.

◆ **Такая вакханалия будет твориться и дальше?**

— Нашу озабоченность разделяет руководство Минюста. Там разрабатывают концепцию реформирования сферы юридической помощи. На прошедшей в феврале коллегии ведомства министр юстиции Александр Коновалов объявил о том, что предлагается в рамках единого правового поля объединить под адвокатским статусом всех практикующих юристов.

◆ **Не получится ли так, что в адвокатуру хлынут те самые вольные юристы, о профессиональной непригодности которых вы говорили?**

— Процесс реформирования предусматривает и очищение от тех, кто по своим профессиональным и моральным качествам не может оставаться в деле, сопряженном с человеческими судьбами. Юридическая помощь сродни врачебной. Она должна быть предоставлена каждому, кто в ней нуждается, и качество ее должно находиться на профессиональном уровне.

◆ **У объединения в единую корпорацию есть немало противников. Они говорят, что рынок сам вытесняет недобросовестных участников, а в стране действует немало вполне профессиональных юридических фирм, способных составить конкуренцию любому адвокатскому образованию. Что плохо в том, что соревнование за клиента происходит вне рамок адвокатуры? К тому же конкуренция не позволит бесконечно повышать цены на услуги.**

— Плохо то, что правила игры для участников «соревнования» разные: для адвокатов — стандарты и обременения, для консультантов — полная свобода действий и никаких обязательств. Если внимательно посмотреть на деятельность какой-либо продвинутой юридической фирмы, то окажется, что в своей работе она тоже использует адвокатский труд, привлекая статусных защитников для ведения дел, связанных, например, с уголовным преследованием клиентов-предпринимателей или состоятельных граждан. Адвокаты при этом оценивают свой труд во столько, во сколько они оценивают его при индивидуальных соглашениях с гражданами. Но клиенты фирмы все равно платят дороже. Это — к вопросу о ценах.

Что касается нежелания квалифицированных юристов вступать в адвокатуру, мне кажется, слухи об этом несколько преуве-

личены. Настоящие профессионалы понимают полезность и необходимость установления цивилизованных отношений на рынке юридических услуг и едва ли станут противиться введению общих стандартов. Мы полагаем, что от поиска сфер общих интересов адвокатов и юрконсультантов пора переходить к практическим шагам — выработке принципов, на которых мы можем объединяться.

◆ **Как вы полагаете, сколько потребуется времени, чтобы процесс объединения стал реальностью?**

— Вопрос непростой. Чтобы выработать концепцию, подготовить соответствующие документы, достаточно нескольких месяцев. А для того чтобы осуществить идею на практике, понадобятся годы. У наших французских коллег, которые еще в прошлом веке решали сходную проблему, на объединение адвокатов и консультантов ушло два десятилетия. У нас такого времени нет. Не только бедственное положение граждан, то и дело оказывающихся вне правовой защиты, но и тот факт, что Россия должна привести внутренние стандарты регулирования сферы юридических услуг в соответствие с требованиями ВТО, вступление в которую — дело недалекого будущего, заставляют нас действовать более решительно.

◆ **Среди юристов проговаривается идея, что можно было бы объединить юридических консультантов в саморегулируемую организацию. Как вы относитесь к такой возможности?**

— Только в качестве подготовительного этапа для вступления в адвокатскую корпорацию, но не в качестве конечной цели. Иначе мы получим новый вариант параллельной адвокатуры со всеми вытекающими отсюда нежелательными последствиями — разном в квалификационных требованиях, мерах ответственности за отступления от стандартов и низким уровнем помощи гражданам. Это мы уже проходили и смогли преодолеть, только объединившись в единую адвокатскую корпорацию.

◆ **В Минюсте высказывают предложение решить вопрос объединения при помощи введения дополнительного регулирования сферы юридической деятельности посредством принятия нового закона о квалифицированной юридической помощи. Вы согласны с таким вариантом?**

— Законодатель, конечно, может пойти и таким путем. Но он мне представляется не единственным. Мы готовы активно участвовать в обсуждении и других вариантов решения данной проблемы. В числе выдвинутых нами предложений — введение ограниченной адвокатской монополии на представительство в судах. Эту идею, кстати, разделяют и многие представители судейского корпуса. В частности, за нее неоднократно высказывался председатель Высшего арбитражного суда Антон Иванов.

◆ **Нередки упреки и в том, что иные адвокаты в случаях, когда случается конфликт между гражданином и представителями власти, сразу встают на сторону последних, вместо того чтобы защитить человека от несправедливости.**

— Деятельность так называемых карманных адвокатов, сотрудничающих с представителями правоохранительных органов, вызывает негодование и в самой адвокатской среде. Их недостойное поведение нередко порождает слухи о коррупционном посредничестве адвокатов и позорным пятном ложится на все адвокатское сообщество. Такие явления мы намерены решительно преодолеть.

Могу авторитетно заявить, что подобные факты не являются характерными для нашего сообщества и не определяют облик современной адвокатуры. Благодаря адвокатам десятки тысяч граждан ежегодно реализуют свое право на получение квалифицированной юридической помощи, находят справедливую защиту от уголовного преследования, а малоимущие получают бесплатную юридическую помощь.

Борис ЯМШАНОВ, «РГ» № 5463 (87) ●

Адвокаты Коллегии Нарышкиных на радио «Зенит»



Юрист Полина Марковец и журналист А. Классен



Адвокат Макс Дармаев



Адвокат Валентина Карасева



Юрист Ирина Райская

ИГРА В ЗАЩИТЕ

ГИЛЬДИЯ АДВОКАТОВ ПРЕДЛАГАЕТ ОБЪЕДИНЕНИЕ НА ОСНОВЕ ЗАКОНА И КОДЕКСА ЧЕСТИ

■ 27 апреля в юридическом мире прошло еще одно знаковое событие — состоялся VII съезд Гильдии российских адвокатов.

Это старейшее адвокатское объединение возникло на руинах советской адвокатуры в начале девяностых, а недавно президент страны Дмитрий Медведев уже поздравил гильдию с 15-летием.

На своем первом съезде коллеги избрали президентом гильдии известного адвоката Гасана Мирзоева и последовательно продлевают его полномочия на этом посту. При активном участии Мирзоева, ставшего позднее депутатом Госдумы и заместителем председателя Комитета по госстроительству, был разработан, рассмотрен и принят первый российский закон об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Делегаты предложили внести изменения в законодательство, регулирующее деятельность адвокатуры. Они считают, что давно пора трансформировать нормы базового закона об адвокатуре в Уголовный кодекс, в УПК, ГПК и другие законодательно-нормативные акты. Скажем, прописать нормы об участии адвоката на следствии, пребывании его в изоляторе. Сегодня адвокат по-прежнему проситель, не наделенный никакими реальными полномочиями, помогающими эффективно использовать механизмы защиты прав граждан. Высказывались опасения, как будет осуществлено реформирование сферы юридической помощи, о котором неоднократно говорил министр юстиции Александр Коновалов.

— Мы боимся, чтобы очередные реформы не привели к уничтожению последних островков независимости российской адвокатуры, — сказал один из выступавших.

В соответствии с законом все сообщество сейчас приведено в соответствие на местах созданы адвокатские палаты субъектов Федерации, а в центре — Федеральная палата адвокатов РФ. Замысел исходил из благих целей — отсечь от профессионального сообщества защитников разного рода попутчиков, которых в условиях юридической неразберихи при смене эпох набралось на лихую армию. Консультации и услуги, нужда в которых у населения многократно возросла, стали оказывать люди не только без какого-либо статуса, но даже и без юридического образования.

Но в практической работе все адвокаты продолжают трудиться в своих коллегиях, кабинетах или бюро, которые на добровольной основе входят в гильдию, созданную для защиты интересов адвокатских образований в их отношениях с органами власти, а также прав и свобод граждан. Она вступила в Международную ассоциацию адвокатов (ИВА), активно сотрудничает с другими общественными и правозащитными организациями. Ее численный состав колеблется в пределах 39–40 тысяч адвокатов, структурные подразделения действуют практически во всех субъектах Федерации и в трех десятках стран ближнего и дальнего зарубежья — от Минска до США и Японии.

Адвокатские палаты и объединения гильдии мирно живут, не мешая друг другу. Но со временем стали возникать и некоторые трения, о чем шел острый разговор на съезде. Причина раздоров, по мнению делегатов, в неадекватной оценке реального положения дел некоторыми президентами адвокатских палат. Они почувствовали себя полными хозяевами на местах и пытаются использовать некий административный ресурс. Попросту говоря, командовать всеми адвокатскими образованиями своего региона.



— Адвокаты не работают в палате, они там как бы прописаны, — говорит Гасан Мирзоев. — А президент палаты распоряжается ими, даже наказывает — это же абсурд.

По словам Мирзоева, в законе четко разграничены полномочия и компетенция. Дисциплинарная юрисдикция палаты касается только самого адвоката при нарушении им закона или кодекса во время профессиональной деятельности, то есть при конкретной защите, работе с доверителями. А президенты палат

хотят командовать и руководителями адвокатских образований. Но это уже вмешательство в адвокатскую деятельность, а палата по закону не может вмешиваться в нее ни под каким предлогом.

По мнению участников съезда, все последние годы делаются шаги, чтобы оставить президентов палат на своих постах как можно дольше, а демократические принципы выборности заменять бюрократическими уловками. Звучали предложения вернуть утраченные традиции русской присяжной адвокатуры, а внешний облик адвоката привести в соответствие с его статусом полноправного участника судебного процесса. В том числе узаконить адвокатскую мантию.

По словам выступавших, гильдия все эти годы стремится создать подлинное единство корпоративных отношений в своей профессии. Ведь в ней есть адвокаты, которые работают по 50 и более лет, они знают цену и единству, и независимости защитников. Многих беспокоит, что эту свободу все больше ограничивают поправками в закон, различными инструкциями.

— Я часто вспоминаю замечательного человека и опытнейшего адвоката Михаила Александровича Гофштейна, ныне покойного, — поделился своими мнениями первый вице-президент ГРА, член-корреспондент РААН Владимир Игонин. — Когда писали закон, он с тревогой говорил: «Как бы нам здесь министерство адвокатуры не создать». А когда появились палаты во всех субъектах спустя некоторое время, с грустной улыбкой подытожил: «Вот, боялись одного министерства, а создали 80».

Участники съезда говорили и о монополии адвокатуры, которая нужна не адвокатам, а гражданам, чтобы защитить их от проходимцев. Ведь монополия в хорошем смысле слова — это сообщество высококлассных специалистов, где все поступает по одинаковым правилам. Хочешь быть адвокатом, служишь людям — неси бремя и бесплатной помощи, сдай квалификационный экзамен. Корпоративное единство адвокатов должно быть создано на основе закона и профессионального кодекса чести.

Как это можно сделать? По мнению Владимира Игонина, если ничего не предпринимать, адвокатура будет постепенно деградировать. Надо менять нормативы, совершенствовать закон, наладить учебу адвокатов, выстраивать отношения с государством. Чтобы решения не были келейными, предлагается собрать конгресс адвокатов, пригласив на него 2–3 тысячи защитников со всей России, и послушать действительно голос тех, кто реально тянет адвокатскую ношу. Для этого и нужно собрать широкое представительство, а не по два делегата от каждой палаты, из которых лишь один с правом голоса. Пусть сами адвокаты скажут, что делать дальше. На основании этого выработать конкретные меры, предложить их Минюсту и — работать всем вместе: и палатам, и гильдии, и другим адвокатским объединениям.

Борис ЯМШАНОВ, «РГ» № 5467 (91) ●

СТАЛ ДИРЕКТОРОМ ИНОФИРМЫ И... УЖАСНУЛСЯ

Недавно моего одного знакомого утвердили на должность генерального директора фирмы, где учредители — весьма солидные и известные на Западе люди. Он начал входить в курс дела — в документах фирмы полная неразбериха. Немудрено, раньше директором была филолог, а бухгалтером — красивая девочка, но без опыта. Стал проверять распоряжения, приказы, всю документацию в сфере трудового права и... ужаснулся. Например: в приказе было записано: «Принять на работу: Конева Н. Н. — ст. экономистом с испытательным сроком 6,5 месяцев; Судыну О. Б. — кассиром (но она — несовершеннолетняя) и т. д. А так как опыта в применении трудового законодательства у моего знакомого не было, он обратился ко мне

■ Очень хорошо, что директор вникает в вопросы трудового законодательства. Ибо соблюдение Трудового кодекса (ТК) — это обязательное условие и стабильности коллектива, и нормально-психологического климата, и предотвращение конфликтных ситуаций и многое-многое другое. Попробуем помочь ему — ответить на возникшие вопросы. Открываем Закон — Трудовой кодекс России и читаем в статье 70 ТК: «При заключении трудового договора соглашением сторон может быть обусловлено испытание работника в целях проверки его соответствия поручаемой работе».

Испытательный срок — как брачный договор? (Нет, конечно. Но испытание и там и тут налицо)

Вдумайтесь в содержание этой статьи. В ней есть удивительные русские слова «может быть». А если в Законе присутствует это сочетание, то совершенно ясно, что испытание как таковое не обязательно. То есть испытательный срок — это не категоричная правовая норма, она предполагает, что гражданин, желающий устроиться на работу, может и не согласиться на испытание. Представьте себе: к вам на работу пришел устраиваться гражданин, имеющий большой опыт и высший профессиональный разряд. А вы предлагаете ему испытание. Гражданин может обидеться и отказаться от испытания. Настаивать на испытании вы не имеете права согласно тексту Закона. Но вот можно ли ему отказать в приеме на работу в связи с его нежеланием проверять свой профессионализм — это вопрос. Предположим, что в трудовом договоре записано категорично: «Испытательный срок обязателен». Но мы твердо уверены: Закон есть Закон. Если существует сослагательная форма Закона, что испытательный срок может устанавливаться, то ясно: не может быть обязательной формы установления испытания. И отказывать в приеме на работу из-за несогласия работника в связи с этим — нельзя. Ибо это — не правовая причина. И потому ваш отказ в приеме на работу будет не правомерен. Можно выразить сомнение в деловых качествах принимаемого работника. Но не более. И мы помним Закон: устанавливать испытательный срок можно только при соглашении сторон трудового договора. А если не согласилась хотя бы одна сторона, то никакого испытания нет и быть не может.

Коневу Н. Н. установлен испытательный срок в 6,5 месяца, допустимо ли это? В наше время все возможно... Кроме одного. В Законе, в ст. 70 ТК РФ, записано, что испытательный срок не может превышать 6 месяцев, то есть испытание для ст. экономиста Конева Н. Н. установлено неправомочно. Даже если законопослушный Конев Н. Н. согласился с ним. Просто вспомним ст. 57 ТК РФ. При приеме на работу мы можем подписывать любое условие о труде. Положим, я менеджер, но обязуюсь работать без отпуска, без учебного отпуска, работать грузчиком, мыть полы у генерального директора и т. п., и все это в соответствии со ст. 57 ТК РФ будет признано недействительным, так как Закон, а именно все та же ст. 57 ТК РФ, признает недействитель-

ность условия о труде, ухудшающего положение работников по сравнению с действующим законодательством о труде.

Не забывайте при этом, что должна присутствовать должностная инструкция, где все разложено по правовым полочкам: что должен, что обязан работник делать по профессии и должности и каковы его права и обязанности. И любое изменение должностной инструкции — это изменение условий труда, что противоречит ТК РФ. Необходимо познакомить работника с должностной инструкцией. Причем под расписку. И, пожалуй, главный документ при устройстве на работу — трудовой договор. В трудовом договоре описываются практически все должностные обязанности работника. Но это не избавляет руководителя от ознакомления работника с должностной инструкцией. Мы, адвокаты, часто сталкиваемся с тем, что инофирмы начинают диктовать свои правила и законы. Напомните своим учредителям: «Ежели вы, президенты инофирм, работаете у нас в России, то подчиняйтесь необходимо нашим, российским законам. Иначе ответите согласно им. Вплоть до привлечения к уголовной ответственности за нарушение законодательства о труде России. И никакой дискриминации здесь нет. Наши российские фирмы, работающие за границей, подчиняются законам тех стран, где они осуществляют свою деятельность. А коли ваша фирма зарегистрирована в России, то будьте любезны — живите по нашим законам».

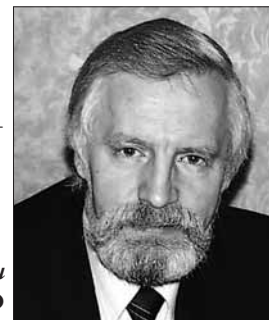
Считать деньги молодым не положено

В отношении Судыной О. Б., принятой на должность кассира, здесь тоже все предельно просто. То же законодательство о труде четко указывает: запрещено несовершеннолетних принимать на должности с материальной ответственностью. И испытательный срок устанавливать лицам, не достигшим 18 лет, — нельзя.

Рекомендация для руководителей: социологи проводили исследование на предприятиях, и оказалось, что наивысшая производительность труда у работников была именно в период испытательного срока или перед квалификационной комиссией. Так что устанавливать испытательный срок можно и нужно. Но при этом не забывать Закон: только при согласии обеих сторон трудового договора и учитывая возраст.

Как мы понимаем, штатного юриста в фирме не оказалось. А жаль. Лучше пригласить в штат профессионала-юриста, а еще лучше — заключить договор с юридической консультацией. Но штатный юрист, получающий зарплату от фирмы, в своих действиях зависим. И они не всегда могут быть правильными и соответствовать закону. «Кто платит, тот заказывает музыку», — помните, наверное, эту поговорку. Лучше иметь дело с независимой адвокатской фирмой — толку от этого будет гораздо больше. Да и выгоды тоже.

*Почетный адвокат России
Константин ФЕДОРОВ ●*





АДВОКАТЫ ПЕТЕРБУРГА — ДНЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

■ На один день одно из самых красивых мест Санкт-Петербурга превращается в декорацию времен Великой Отечественной войны. Уже не один год ветераны петербургской адвокатуры, их коллеги и друзья собираются на Стрелке Васильевского острова, чтобы отпраздновать День Победы. Этот великолепный спектакль происходит на

самых красивых в мире подмостках Стрелки Васильевского острова, с кирпично-красными роstralными колоннами, белоснежной биржей, как бы парящей над землей, мощным спусками и каменными шарами, а через Неву — изумрудный Зимний дворец.

Федор КОНСТАНТИНОВ ●





ЮРФАК: ДВИЖЕНИЕ ВПЕРЕД

■ Мы готовим юристов по схеме: школа — малый юридический факультет — юрфак. В школе открыты правовые классы, в которых мы подбираем ребят. Следующий этап — малый юридический факультет на базе юрфака, где обучаются ребята, которые проучились в правовых классах и уже уверены, что юриспруденция — именно та специальность, которая их интересует. Им преподаются пятнадцать дисциплин в течение пяти месяцев (с октября по май), выдается сертификат, а затем они освобождаются от зачетов по изученным 15 дисциплинам. Сегодня у нас с 80 юридическими структурами и фирмами существуют договоры, на основе которых ребята проходят практику, а далее мы стараемся трудоустроить их там же. На факультете уже работают 20 докторов наук, профессоров и 28 кандидатов наук, доцентов, то есть знающих теорию, практику юридической деятельности и желающих передать свои знания, опыт пытливым, инициативным последователям мадам Юриспруденции.



Петр Петрович ГЛУЩЕНКО — декан юридического факультета Санкт-Петербургского Университета управления и экономики, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, почетный адвокат России

Государственные вузы боятся конкуренции частных

Минобр РФ очень беспокоится об улучшении высшего юридического образования и очевидно с удовольствием уничтожил бы все частные вузы. А по мнению моих коллег-преподавателей государственные вузы боятся конкуренции с частными вузами. Не случайно на западе лучшие вузы, как правило, частные. У Минобра масса проблем и, прежде всего — увеличение заработной платы преподавателей и научных сотрудников. Ибо лучшие кадры — «мозги» — утекают за границу и в те же частные вузы. Еще одна из задач Минобра — возрождение статуса молодого специалиста и повышение студенческих стипендий. Частные вузы — это будущее Российской науки и техники. Необходимо всех российских олигархов, а не только Прохорова поставить перед необходимостью выплачивать стипендии своего имени и т. д. Совершенно непонятно, почему юридический факультет Государственного университета не разрешает своим преподавателям читать лекции в частных вузах. Университет экономики и управления я знаю не понаслышке. Мне было интересно общение со слушателями факультета повышения квалификации, где обучение проходили директора фирм, корпораций, руководители малого и среднего бизнеса. Мои лекции превратились в лекции-семинары, я разрешал им практически все: перебивать меня и задавать вопросы, которые их волнуют, делать доклады... вплоть до того, что мы даже проводили деловые правовые игры. Наши лекции я начинал с предложения: кто задаст мне вопрос, на который я не смогу ответить, тот получит «отлично», и сможет не посещать мои занятия. И пусть

это было не совсем педагогично, но моим слушателям это нравилось. А еще была курилка и — никакой субординации. Были жаркие споры, которые я иногда проигрывал, вернее — проигрывало право, которое не могло догнать нашу жизнь.

Доцент Константин ФЕДОРОВ

Где лучше?

Вопрос достаточно интересный и актуальный. Особенно на фоне тех противоречий и преобразований, которые затеяло Министерство образования РФ.

Образование — это тоже рынок, который может существовать только в конкурентной среде. Поэтому вопрос о частных вузах по сей день, очень беспокоит министерство. Видимо думают, что безальтернативное высшее образование может решить все проблемы, а платное частное образование ведет высшее образование к краху. Поэтому и пытаются поднять вопрос о ликвидации частных вузов. Тогда хочется задать вопрос: «Почему до сих пор не закрываются частные дошкольные учреждения и частные школы?». Видимо руководство Минобра РФ беспокоит финансовый вопрос, который в данном случае не может являться главным. А главное то, что частное образование подчас дает предметы лучше, чем в государственных вузах. Санкт-Петербургский университет управления и экономики, на мой взгляд, один из тех вузов, где студенты получают именно знания, которые дают им возможность в будущем стать хорошим специалистом в своей области.

Учебный процесс в университете, а именно на юридическом факультете, основан не только на теории, но и на практике. Так, несколько лет назад под руководством декана факультета профессора П. Глущенко была организована работа юридической клиники. Студенты старших курсов при помощи опытных специалистов дают различные консультации по юридическим вопросам, тем самым, получая необходимый опыт в освоении своей профессии.

Мне кажется, что именно конкуренция между государственными и частными вузами может вывести наше высшее образование на более качественный уровень.

Адвокат Андрей ТОКАРЕВ

Я выбрала частный вуз

Многие мои подруги учатся в государственных вузах, редко кто получает стипендию, но не в этом дело. Разницы особой я не вижу, хотя они могут пропускать занятия, а мы стараемся этого не делать, потому что учеба платная, да и отношение к преподавателям другое. Мы платим, и мы хотим получать знания, может это немного цинично, но это факт. Сейчас у нас в университете есть все условия, чтобы учиться с удовольствием — просторные аудитории, уютное общежитие, а также спортзалы, оснащенные всевозможной техникой. Из университета вышло много чемпионов по различным видам спорта. Практически на юрфаке нет неинтересных преподавателей. Особенно нам нравятся те предметы, которые ведут преподаватели, дающие не только теоретические знания, но и практические навыки. Один из таких — профессор П. Глущенко; именно после его лекций я поняла, что профессору юриста выбрала правильно.

Ольга ШЛЯХТИНА, студентка 5 курса юрфака СПб Университета управления и экономики ●

НУЖНО ЛИ СОГЛАСИЕ СОСЕДКИ?

ВОПРОС:

У меня комната в трехкомнатной коммунальной квартире. Соседи — молодая пара и старушка. Я хочу свою комнату сдать. Молодежь не против, а вот старушка возражает, чтобы вселялся кто-то чужой. А так ли необходимо ее согласие?

Г. Санников

ОТВЕТ:



В соответствии со статьей 30 Жилищного кодекса РФ, если квартира принадлежит вам на праве собственности, вы имеете право сдавать ее без предварительного согласия соседей. С обязательной регистрацией договора аренды в случае заключения договора больше, чем на год.

Если же вы являетесь арендатором (ст. 79, Жилищный кодекс РФ, договор соцнайма), то вам необходимо разрешение всех соседей и собственника в письменном виде для заключения договора поднайма. Также стоит учитывать, что при вселении квартиросъемщиков общая площадь квартиры на одного проживающего человека не может составлять меньше установленных учетных норм.

Юрист Павел ПРОКОПЬЕВ

КАК СТАТЬ МАТЕРЬЮ-ОДИНОЧКОЙ

ВОПРОС:

Подскажите, пожалуйста, в каких случаях родитель может быть лишен родительских прав? Отец моего ребенка уже год как не платит алименты. Могу я лишиться его родительских прав? И при лишении родительских прав буду ли я считаться одинокой матерью?

Смирнова М. А., г. Санкт-Петербург

ОТВЕТ:



В соответствии со ст. 69 Семейного кодекса РФ, лишение родительских прав представляет собой исключительную меру, влекущую за собою серьезные правовые последствия как для родителя, так и для его ребенка. Существует только шесть оснований для лишения родительских прав, которые должны быть подтверждены неоспоримыми доказательствами:

1. Уклонение от выполнения родительских обязанностей, в том числе злостное уклонение от уплаты алиментов;
2. Отказ без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома либо иного лечебного учреждения, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или из других аналогичных учреждений;
3. Злоупотребление своими родительскими правами;
4. Жестокое обращение с детьми;
5. Хронический алкоголизм или наркомания родителя;
6. Совершение умышленного преступления против жизни или здоровья ребенка либо против жизни и здоровья супруга.

Вы можете лишиться отца ребенка родительских прав, если докажете, что причина уклонения от уплаты алиментов является неуважительной и является уклонением от выполнения роди-

тельских обязанностей. Важно отметить, что даже при лишении родительских прав отца вашего ребенка вы не будете считаться одинокой матерью, так как в свидетельстве о рождении вашего ребенка изначально указан отец. Одинокая мать — женщина, у которой в свидетельстве о рождении ребенка, в графе «отец» записано «со слов матери».

Таким образом, к одиноким матерям относятся женщины, которые родили ребенка не в зарегистрированном браке (и не в течение 300 дней после расторжения брака), если отцовство ребенка не установлено надлежащим образом (добровольным или судебным порядком); женщины, которые родили, но отцовство оспорено и есть вступившее в законную силу решение суда о том, что супруг (бывший супруг) не является отцом ребенка, а также женщины, которые не вступили в брак и усыновили (удочерили) ребенка.

Юрист Наира ГРИГОРЯН

ГОСПОДА, ВЫДАЙТЕ СПРАВКУ!

ВОПРОС:

Не так давно я стал участником ДТП. Прошел медицинское освидетельствование, а вот копию справки выдать отказались. Законно ли со мной поступили?

Х. Бутоль

ОТВЕТ:



Конечно, незаконно. И вот почему. Решением Верховного суда РФ от 04.06.10 № ГКПИ 10—352 признано недействующим со дня вступления решения суда в законную силу пункт 19 Инструкции по проведению медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, и заполнению учетной формы № 307/у-05 «Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством», утвержденной Приказом Минздрава РФ от 14.07.03 № 308, в части, не предусматривающей возможность выдачи водителю транспортного средства, в отношении которого проводится медицинское освидетельствование, копии справки, выдаваемой должностному лицу, наделенному правом государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства (в которой отражается, что по результатам освидетельствования обнаружены клинические признаки, позволяющие предположить наличие опьянения, окончательное заключение будет вынесено по получении результатов химико-токсикологического исследования биологического объекта).

Основанием для такого решения послужил иск одного из граждан России, который просил признать недействительными ряд пунктов Инструкции по проведению медосвидетельствования. И в суде такую точку зрения водителя поддержали представители Минздравсоцразвития, Минюста и Прокуратуры.

Верховный суд указал, согласно Ф3 от 27.07.08 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» гражданин (физическое лицо) имеет право на получение от государственных органов, органов местного самоуправления, их должностных лиц в порядке, установленном законодательством РФ, информации, непосредственно затрагивающей его права и свободы. Ограничение доступа к информации устанавливается федеральными законами в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. В нарушение приведенных законоположений пункт 19

Инструкции по своему буквальному толкованию ограничивает право свидетелеваемого лица на получение копии справки об обнаружении у него клинических признаков, позволяющих предположить наличие опьянения, выдаваемой медицинской организацией соответствующему лицу, хотя в ней содержится информация, непосредственно затрагивающая его права.

Вам, как водителю транспортного средства, в отношении которого проводилось медицинское освидетельствование на состояние опьянения, должен быть выдан экземпляр заключения. А по новому законопроекту, внесенному Президентом РФ, можно будет и оштрафовать должностное лицо за его отказ.

Адвокат Макс ДАРМАЕВ

НЕ ПУСКАЮТ ЗА ГРАНИЦУ

ВОПРОС:

Объясните, в каком случае у судебного пристава имеются законные основания для запрета выезда за границу.

Николай Волков

ОТВЕТ:



Частью 2 ст. 27 Конституции РФ гарантируется право каждого свободно выезжать за пределы Российской Федерации, которое, однако, в силу ч. 3 ст. 55 Конституции РФ может быть ограничено федеральным законом в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

На основании п. 5 ст. 15 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ право гражданина Российской Федерации на выезд из Российской Федерации может быть временно ограничено в случаях, если он уклоняется от исполнения обязательств, наложенных на него судом, — до исполнения обязательств либо до достижения согласия сторонами.

В силу ст. 16 этого же Федерального закона во всех случаях временного ограничения права на выезд из Российской Федерации, предусмотренных статьей 15 настоящего Федерального закона, орган внутренних дел выдает гражданину Российской Федерации уведомление, в котором указываются основание и срок ограничения, дата и регистрационный номер решения об ограничении, полное наименование и юридический адрес организации, принявшей на себя ответственность за ограничение права данного гражданина на выезд из Российской Федерации.

Положения данных норм закона направлены на обеспечение конституционного права граждан на защиту своих прав, в том числе и судебную.

В соответствии с правовой позицией Конституционного суда Российской Федерации, изложенной в определении от 24 февраля 2005 года № 291-О, предусмотренная пунктом 5 статьи 15 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» возможность временного ограничения права гражданина на выезд из Российской Федерации в случае уклонения от исполнения обязательств, наложенных на него судом, направлена на защиту конституционно значимых целей и не может рассматриваться как нарушающая конституционные права заявителя.

Согласно ст. 45 Федерального закона «Об исполнительном производстве» мерами принудительного исполнения являются в том числе и иные меры, принимаемые в соответствии с настоящим

Федеральным законом и иными федеральными законами, обеспечивающие исполнение исполнительного документа.

Поскольку Федеральным законом «Об исполнительном производстве» не установлен исчерпывающий перечень мер принудительного исполнения и предусмотрена возможность применения судебным приставом-исполнителем и иных предусмотренных федеральными законами принудительных мер, к которым относится и временное ограничение права на выезд из РФ, судебный пристав-исполнитель вправе ограничивать выезд должника за пределы страны в случае его уклонения от исполнения наложенных судом обязательств.

Адвокат Ирина ЖЕЛКОВСКАЯ

СКРЫТОЕ НАБЛЮДЕНИЕ

ВОПРОС:

Я работаю менеджером, и в нашем офисе начальник установил скрытые видеокamеры для контроля за нами. Когда же я выразил несогласие с его действиями, то начальник сказал, что это его право, более того, он будет просматривать и нашу электронную почту. Хочется узнать, кто прав? А законно ли наблюдение за нами в магазине, в метро?

Н. И. Серов

ОТВЕТ:



Читатель затронул очень интересную с точки зрения вопросов права, тему.

Надо сразу же сказать, что на первую часть вопроса нет однозначного ответа и вот почему. В нашей стране нет прямого запрета на осуществление скрытого видеонаблюдения, поэтому тут, как говорится, возможны варианты.

Федеральный закон «Об оперативно-разыскной деятельности» дает право вести негласное видеонаблюдение лишь оперативным подразделениям государственных органов (ч. 5 ст. 6). А если посмотреть ст. 11 Закона «О частной детективной и охранной деятельности в РФ», то станет ясно, что и сотрудникам ЧОПов разрешается использовать технические и иные средства при осуществлении своей деятельности. При этом ни в одном законе не сказано о том, что частное лицо не может позволить себе такие действия.

Да, ст. 3 Конституции РФ говорит о праве каждого на защиту его личной жизни, на тайну телефонных переговоров, почтовых и иных сообщений. Да, ст. 4 Конституции РФ говорит о запрете сбора, хранения, использования и распространения информации о частной жизни лица без его согласия. А ст. 137, 138 УК РФ говорят и об уголовном наказании за подобные нарушения. Но ведь в этих статьях говорится о запрете проникновения в личную, частную жизнь граждан. Мне кажется, помещение офиса — не самое лучшее место для реализации своего права именно на частную жизнь, для этого есть другие места и помещения.

К сожалению, из вопроса читателя не ясно, когда были установлены камеры видеонаблюдения. Если это произошло до того, как он был принят на работу, то о наличии такого наблюдения работник должен был быть предупрежден при поступлении на работу. Такой факт может быть отражен и в трудовом договоре, об этом должны предупреждать специальные таблички. Но в таком случае говорить о скрытом видеонаблюдении уже неуместно.

Если же установка камер видеонаблюдения была произведена после устройства на работу, то в этом случае работник может обратиться к руководству с просьбой о внесении изменений или

дополнений в трудовой договор или обратиться в суд с жалобой на нарушение его прав. Однако даже обращение в суд не гарантирует отмены решения начальника. Ведь он может сослаться на ст. 91 Трудового кодекса РФ, где говорится, что сотрудник в течение всего рабочего времени должен выполнять свои обязанности. А начальник считает, что скрытый просмотр поможет выявить нарушителей, а потому и является законным. То же самое он может сказать и по поводу его контроля за электронной почтой (ведь в данном случае сообщения приходят не на персональный компьютер работника, а на компьютер фирмы). Но в этом случае уже суд будет решать вопрос о законности таких действий начальника.

В любом случае можно дать совет работникам во время работы заниматься только работой. Тогда и не будет повода для конфликтов.

Что же до второй части вопроса, то можно сказать следующее. Камеры видеонаблюдения в магазинах, метро и других местах устанавливаются в том числе и для нашей с вами безопасности. Устанавливают их либо представители госорганов, либо представители ЧОПов, а они, как мы уже выяснили, имеют на это право.

Таким образом мы видим, что пока на законодательном уровне не будет устранен пробел в регулировании такого довольно щекотливого вопроса, как право на видеонаблюдение (в том числе и скрытое), решение будет лежать скорее в области морали и нравственности.

Адвокат Андрей БУТОЛИН

НАСЛЕДСТВО С УСЛОВИЯМИ

ВОПРОС:

Моя двоюродная сестра хочет оставить мне свою двухкомнатную квартиру. Квартира приватизирована на нее одну, но в ней также зарегистрирован ее брат. Отношения с братом натянутые, своих детей у нее нет, родители умерли, с мужем развелась. Двоюродная сестра хочет сделать так, чтобы в случае ее смерти брат не смог претендовать на квартиру (или на долю квартиры), но при этом сохранил право на проживание.

Нам посоветовали, чтобы двоюродная сестра составила завещание в мою пользу с оговоркой, что брат сохраняет право пожизненного проживания. Я против такого варианта не возражаю, но возникает вопрос: насколько такое завещание будет законно? Есть и другие вопросы: квартиру я получу в собственность после смерти двоюродной сестры или ее брата? Смогу ли я потом продать квартиру без согласия ее брата?

Н. Рустамова

ОТВЕТ:



Насколько можно судить из содержания вопроса, читательнице посоветовали оформить в ее пользу завещание с условием завещательного отказа. Такое завещание будет законным, поскольку возможность его составления предусмотрена статьей 1137 Гражданского кодекса РФ, согласно которой завещатель (ваша двоюродная сестра) вправе возложить на одного или нескольких наследников по завещанию или по закону исполнение за счет наследства

какой-либо обязанности имущественного характера в пользу одного или нескольких лиц (отказополучателей), которые приобретают право требовать исполнения этой обязанности (завещательный отказ). Завещательный отказ должен быть установлен в завещании. Предметом завещательного отказа может быть передача отказополучателю в собственность, во владение на ином вещном праве или в пользование вещи, входящей в состав наследства, передача отказо-

получателю входящего в состав наследства имущественного права, приобретение для отказополучателя и передача ему иного имущества, выполнение для него определенной работы или оказание ему определенной услуги либо осуществление в пользу отказополучателя периодических платежей и тому подобное. В частности, на наследника, к которому переходит жилой дом, квартира или иное жилое помещение, завещатель может возложить обязанность предоставить другому лицу на период жизни этого лица или на иной срок право пользования этим помещением или его определенной частью. Таким образом, в завещании ваша двоюродная сестра может оговорить не только сохранение за братом его прижизненного права пользования квартирой, но и возможность его проживания в одной из комнат, чтобы предотвратить возможность возникновения между вами в будущем разногласий относительно порядка пользования квартирой.

Собственником квартиры в соответствии с п. 4 ст. 1152 ГК РФ вы станете со дня открытия наследства (день смерти наследодателя) независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права собственности на квартиру, но только при условии, что вы примете наследство одним из способов, предусмотренных ст. 1153 ГК РФ и не позднее 6 месяцев со дня его открытия.

Продать квартиру без согласия брата вы сможете, реализуя свое полномочие собственника по распоряжению принадлежащим ему имуществом, но при этом следует учитывать, что брат вашей двоюродной сестры сохранит право пользования квартирой и при новом собственнике в силу п. 2 ст. 1137 ГК РФ, которая устанавливает, что при последующем переходе права собственности на имущество, входившее в состав наследства, к другому лицу право пользования этим имуществом, предоставленное по завещательно-му отказу, сохраняет силу.

Адвокат А. ФЕДОРКОВ

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПЕРЕВОЗЧИКА ЗА ОПОЗДАНИЕ ПОЕЗДА

ВОПРОС:

Поезд опоздал на несколько часов. Могу ли я что-то взыскать с РЖД?

Игорь Андреев

ОТВЕТ:



Согласно ст. 795 ГК РФ «Ответственность перевозчика за задержку отправления пассажира»:

1. За задержку отправления транспортного средства, перевозящего пассажира, или опоздание прибытия такого транспортного средства в пункт назначения (за исключением перевозок в городском и пригородном сообщениях) перевозчик уплачивает пассажиру штраф в размере, установленном соответствующим транспортным уставом

или кодексом, если не докажет, что задержка или опоздание имели место вследствие непреодолимой силы, устранения неисправности транспортных средств, угрожающей жизни и здоровью пассажиров, или иных обстоятельств, не зависящих от перевозчика.

2. В случае отказа пассажира от перевозки из-за задержки отправления транспортного средства перевозчик обязан возместить пассажиру провозную плату.

Вынуждена извиниться за краткий ответ.

Стяжер Ольга ШЛЯХТИНА

ЗАЩИТЕ ТРЕБУЮТСЯ КОРОЧКИ

АРБИТРАЖ ПРЕДЛАГАЕТ ДОПУСКАТЬ К ПРОЦЕССАМ ТОЛЬКО ПРОФЕССИОНАЛОВ

■ Глава Высшего арбитражного суда России Антон Иванов предлагает ограничить доступ в арбитраж людей без адвокатских корочек.

По его словам, судопроизводство должно быть прозрачным, но заниматься им, читай — участвовать в процессах, должны профессионалы.

— Эффективность современного судопроизводства во многом снижается из-за присутствия непрофессионалов, — заявил Антон Иванов. — Мы считаем необходимым уже в ближайшие годы перейти к ведению дел в арбитражных судах только через адвокатов, что потребует введения ограниченной адвокатской монополии.

Как поясняют в Высшем арбитражном суде, ограниченная монополия может заключаться, например, в модели, когда профессиональные адвокаты будут представлять интересы сторон в самом высшем арбитраже, кассации и, быть может, апелляции. В судах первой инстанции, как полагают представители арбитража, было бы логично оставить двери открытыми и для других юристов.

Теоретически, пока вопрос касается только корпоративных истцов и ответчиков. Ведь в арбитражных судах выясняют отношения юридические лица. Однако в будущем кое-что может измениться. Как сообщил Антон Иванов, сейчас Высшим арбитражным судом готовится новая концепция рассмотрения налоговых и иных административных споров, в которой будет учтен опыт работы арбитражных судов в последние годы. По его словам, логично было бы передать на рассмотрение арбитражным судам всех таможенных и налоговых споров, споров в сфере антимонопольного законодательства, финансового рынка и рынка ценных бумаг. Это значит, что иск в арбитраж, если предложение пройдет, сможет принести и простой человек.



— Всем очевидно, что нерационально то положение дел, при котором арбитражные суды рассматривают такие дела с участием юридических лиц, а суды общей юрисдикции — с участием физических лиц, — говорит Антон Иванов.

— При этом зачастую случается так, что подходы к рассмотрению одних и тех же правовых проблем в арбитражных судах и в судах общей юрисдикции различны.

Так что в перспективе «адвокатская монополия», пусть и в ограниченном виде, может пойти и до простых граждан. Если, конечно, они решатся спорить с государством по финансовым вопросам.

Компании обычно держат в штате юристов. Поэтому перед бизнес-начальниками встанет выбор: нанимать адвокатов на стороне или отказаться от дальнейшей тяжбы? На этом и строится расчет арбитража,

мол, при адвокатской монополии предприниматели трижды подумают, прежде чем подавать кассацию и жаловаться в надзор при сомнительной перспективе дела. Ведь нанятым адвокатам придется заплатить независимо от исхода тяжбы, а свои юристы сидят на зарплате.

Как сказал Антон Иванов, представители арбитража не намерены поощрять сутяжничество и злоупотребление процессуальными правами.

А Минюст России совместно с Федеральной палатой адвокатов готовят законопроект о регулировании деятельности лиц, предоставляющих адвокатские услуги в России. Об этом сообщил не так давно президент ФПА Евгений Семеняко.

По его словам, законопроект направлен на регулирование деятельности так называемых «свободных юристов», которые предоставляют адвокатские услуги, не имея официального статуса адвоката.

Владислав КУЛИКОВ, «РГ» № 5459 (83) ●

НЕСИТЕ ВАШИ ДЕНЕЖКИ

ПРЕЙСКУРАНТ НА ВЗЯТКИ В РОССИЙСКИХ СУДАХ — ЧТО БЫЛО В 2006 ГОДУ (ИЗ ГАЗЕТНОГО АРХИВА)

«С давних времен и до наших дней самым надежным способом дачи взятки была и остается передача наличных из рук в руки, — говорит адвокат Андрей Князев. — Такую взятку всегда легко скрыть. А вот если судья съездил за чужой счет в отпуск или его сын работает на юридической фирме, куда переводятся деньги, это в любом случае улика. На такое решаются немногие».

Расценки на судейские взятки определить трудно. Дело в том, что это вопрос индивидуальный. Конкретная цифра зависит от многих факторов — «аппетита» судьи, региона, в котором происходит дача взятки, разновидности судопроизводства, высоты судебной инстанции.

Адвокат Андрей Князев оценил как вполне реалистичные для Москвы следующие расценки. Что касается гражданских дел, то «нуж-

ное» решение стоит от 1–2 до 10 тыс. долл. (в российской глубинке, для сравнения, цены ниже — 10–14 тыс. руб.). В уголовных делах в столице суммы взяток варьируются обычно от 10 до 100 тыс. долл. В арбитражном судопроизводстве только в канцелярию, чтобы дело попало к «своему» судье, приходится платить не менее 3 тыс. долл. За «нужное» решение судья берет от 5 до 10 тыс. долл. В случае апелляции дело рассматривается уже тремя судьями. Здесь сумма меньше 10 тыс. долл. вряд ли спасет положение. В кассационных инстанциях (окружных арбитражных судах, где процесс судьи ведут опять же по трое) благоприятные решения могут обойтись в суммы от 20 тыс. долл. и до нескольких сотен тысяч.

Д. ЗАХАРЧЕНКО, «Европа-экспресс» № 46 (454), январь 2006 г.
Что изменилось?

ПРОДАЛ «ОДНУШКУ» — КУПИЛ ОСТРОВ

СРАЗУ НЕСКОЛЬКО ОСТРОВОВ МОЖНО ПРИОБРЕСТИ У БЕРЕГОВ ОДНОЙ ИЗ ТРОПИЧЕСКИХ СТРАН ИЛИ КАНАДЫ, ПРОДАВ ТИПОВУЮ КВАРТИРУ В СПАЛЬНОМ РАЙОНЕ МОСКВЫ ПО СРЕДНЕЙ ЦЕНЕ В 150 ТЫСЯЧ ДОЛЛАРОВ, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ ЭКСПЕРТЫ ПО НЕДВИЖИМОСТИ



Так, самым дешевым предложением из найденных риелторами стал остров Гатун в Панаме площадью 3 тысячи кв. метров. Его цена — 30 тысяч долларов. На острове живут обезьяны, попугаи, туканы, тапиры, есть сотовое покрытие и электричество, а до крупнейшего в мире порта — Панама-Сити — можно добраться за 40 минут.

За 35,249 тысячи долларов любой желающий может купить остров Мак Гиббон в Канаде, площадь которого 25,29 тысячи кв. метров.

Остров расположен возле крупного города Фредериктон, в минутной доступности от делового центра столицы канадской провинции Нью-Брансуик. «Отличное место для летнего отдыха, в том числе активного — каноэ, кайкинга и так далее, или осенней охоты на уток. На острове нельзя ничего строить из-за весеннего паводка», — поясняют эксперты.

Наконец, в тройку наиболее дешевых островов, продающихся сегодня в мире, входит еще один панамский остров — Долфин Бэй, выставленный для реализации на 40 тысяч долларов. Он находится в 15–20 минутах на лодке от архипелага Бокас-дель-Торо и соединен с островом Сан-Кристобаль полосой мангровых деревьев. На острове растут ананасы, он отлично подойдет для семейного коттеджа. Площадь острова — 610 кв. метров.

При этом, утверждают эксперты по недвижимости, даже самый дорогой остров из топ-10 самых доступных стоит дешевле 100 тысяч долларов и вполне доступен любому продавцу обычной московской «однушки».

«РГ» № 5414 (38) ●

НЕМНОГО ПРО КОТОВ

Коты-знаменитости

Самым знаменитым котом-киноактером был Оранджи, который получил две награды «Пэтси» (что-то вроде «Оскара» для животных-актеров) за «роль» в фильме «Завтрак у Тиффани» (1961 г.). Звездой рекламы был рыжий кот Моррис. Он тоже получил «Пэтси» (в 1973 г.). Президент Никсон пригласил Морриса в Белый дом, чтобы кот был свидетелем подписания закона о защите животных. Можно еще вспомнить кота Аниты Экберг из «Сладкой жизни», Гарфилда, Клакера, ну и — вечно живого «Кота в сапогах».

Судья скажет «мяу»?

В один из судов США в качестве присяжного заседателя вызвали... кота.

Хозяйка животного была вынуждена направить служителям Фемиды специальное письмо, в котором указала, что Сэл — это ее кот. Однако чиновник настоял на том, чтобы кот «в обязательном порядке присутствовал» на заседании суда. При этом сотрудник суда сослался на «гражданский долг» каждого гражданина США.

— Похоже, он не совсем понимает, в чем дело, — заявила Анна Эспозито бостонскому телеканалу WHDH.

— Когда придется решать, виновен преступник или нет, что скажет Сэл — мяу? — При этом добавила, что больше не намерена тратить время и силы на объяснения с чиновниками.

— Я просто отнесу Сэла в суд в назначенный день, и пусть они сами там разбираются, — пояснила Эспозито.

Преступник Хамфри

Кот бывшего премьер-министра Великобритании Джона Мейджера, Хамфри, обвиненный ранее в хищении четырех птенцов из гнезда, расположенного под окном зала для заседаний правительства, и оправданный благодаря политическому влиянию хозяина, совершил новое преступление — съел утку, прогуливавшуюся по парку Св. Джеймса.

В «Таймс» были опубликованы показания очевидцев преступления. Однако у Хамфри снова нашлись высокопоставленные заступники. Официальный представитель правительства с возмущением отнесся к новым обвинениям в адрес кота.

Ведущие политические обозреватели упрекают г-на Мейджера в потворстве преступнику и считают, что на этот раз Хамфри не отвертится.

Коты-спасатели

В Англии кот по имени Марко сидел рядом со своей маленькой хозяйкой в саду. Неожиданно он заволновался. Девочка посмотрела туда, куда глядел кот, и увидела большую гадюку, свесившуюся с дерева. Но ничего не случилось: Марко взвился в воздух и вцепился в гадюку.

Кошка Смоуки получила в Англии «Голубой крест» за спасение хозяев во время пожара. Она разбудила их, когда в квартире бушевал огонь.

В Ванкувере (Канада) кошка спасла своего хозяина. Когда ночью у него начался сердечный приступ, кошка вспрыгнула на кровать хозяйки и принялась истошно мяукать и царапать ее, пока не разбудила и не привела к хозяину.

САМОБОРОНА

РАССКАЗ

■ Немного из своего опыта применения, так сказать, средств личной самообороны. Может, кому и пригодится. Дело было ближе к середине лихих 90-х, и я, уже отработав пару лет опером ОБЭП, был следователем СУ одного из питерских РУВД. Карьера, однако! Жил еще в пригороде, так и мотался на службу на электричках и автобусах. Зато — проезд бесплатный! И как самый опытный и ответственный товарищ входил в дежурную группу, в основном работал сутки через трое, но иногда из-за всяких там усиления приходилось работать чаще.

Как-то раз в другом районе подранили одного дежурного следака, и вышел идиотский приказ — всем дежурным следователям, совместно с операми, быть обязательно при табельном оружии. А это значит — не только получать его в начале дежурства, но и в конце суток отработанных, с остатку, почти не евши, иногда маханув пару-тройку стопариков с операми, тащиться откель-нибудь из дальнего конца района сдавать свой пЭстолЭт в оружейку РУВД. И опять же глаза начальству там мозолить да и еще — патрончики свои пересчитывать. Задолбало в обчем и целом! Одно хорошо — форму не заставляли надевать. Так и носить приказали — в секретной кобуре. Хошь — на поясе, хошь — под мышкой. Но чтоб пестик был!

И тут один наш молодой следачок (я-то уже волчара третий!) предлагает нам хитрое рацпредложение — прикупить по газовику ПМ, благо они начали только появляться в продаже и по деньгам, даже на нашу зарплату, стоили не так дорого. Эти первые ПМ были один в один как боевой, только вставочку на ручке пистолета надо было заменить. Что и наладил наш рувэдэшный старшина за фуфырь водяры. Сказано — сделано! Всем дежурным составом быстро организовали лицензию каждому, сфоткались прямо в форме. И каждый купил себе по единице этого самого средства самообороны. Отвлекусь немного от темы — я потом, когда в адвокатуру ушел, по этой лицензии с фоткой в форме несколько лет бесплатно в общественном транспорте ездил. На полном серьезе — предъявлял с самым умным милицейским видом вместо проездного!

И пошли наши суровые дежурные будни с новым оружием. Красота — проверяющий приезжает, а ты ему так с мужественным видом пиджак оттопыриваешь — кобура и ствол присутствуют. Тебе — зачет! А утром уголовные дела в следствие быстро скинул и шнель-шнель нахауз отсыпаться. Пистоль уже с собой домой — частная собственность, однако!

Ну, а раз есть ствол — он должен обязательно шмальнуть! Почти по классике — по А. П. Чехову. Повторюсь, жил я тогда в пригороде Питера, в Сестрорецке. Это где на берегу озера Разлив Ильич в свое время в шалаше прятался — красивые места! Еду, как-то со службы домой в электричке. Было уже поздно, народу в вагоне мало, возвращался я не из дежурства, по гражданке, но пээмчик мой был со мной, в портфеле. Еще была бутылка пива! Вернее, две, одну я уже выпил. Пью вторую потихоньку, в окошко гляжу. Весенние картинки за окном. Природа! Благодарь!

Вдруг вижу боковым зрением, как по проходу быстро и молча идет молодой мужик, рукой машет, а из рукава кровь капает. За ним метрах в двух быстро шагает второй! Идет тоже совершенно молча, сосредоточенно, ножичком небольшим в левой руке размахивает. В вагоне и так было тихо, а тут все замерли. И я вдруг вспоминаю, что я все же милиционер настоящий, ядрен-

багон! И в кармане на груди у меня удостоверение красное сердце греет! А в портфельчике моем даже средство имеется, которое для самообороны. Но нападать-то на меня вроде никто и не собирается. А шмальнуть-то хочецца, аж жуть! Проверить свой личный ПМ в деле. Вот она — боевая обстановка! Может, потом — медаль дадут? А может — и орден?

Мужички уже к тамбуру подходят. Я аккуратно закрываю пробочкой початую бутылку, кладу ее в портфель, вынимаю из кобуры газовик, передергиваю затвор и за ними. Народ в вагоне при такой картинке вообще офигевает. Своим милицейским подсосознанием понимаю, что предупредительный выстрел из газового пистолета в замкнутом пространстве вагона делать не следует. Тем более по ходу движения поезда. Был бы боевой — сделал бы дырку в потолке вагона, и все. А тут — газ!

Быстро подхожу к мужикам и говорю им простые милицейские слова: «Стоять — милиция!». Оба стоят в тамбуре спиной ко мне и молча друг перед другом резво жестикулируют. У одного кровь из руки продолжает капать. Второй ножиком перед его лицом так и машет. На меня — ноль внимания! Догадываюсь, что это глухонемые, которые продают прессу в вагонах. Может быть, зону своего бизнеса делают?

Ткнул одного стволом в спину, оба развернулись и встали у входной двери. Я на выходе из вагона, дверь ногой придерживаю, ствол газовика держу чуть вниз, чтобы злодеи не узрели перегородочку в дуле пистолета. Хотя, думаю, в такой обстановке мало у кого возникнет желание в ствол заглядывать. Это для меня, отслужившего шесть лет на полигоне, это самая перегородка в стволе, как бельмо на глазу человека.

Перекладываю пистолет из правой в левую руку, достаю ксиву, тыкаю одному под нос и стволом показываю, чтобы скинул ножик. Он же, сцука такая, быстро открывает дверь между вагонами (я уж подумал — сдернуть решил, дурачок!) и кидает нож в щели прохода прямо на рельсы. И нагло так мне улыбается, гаденыш. Тут электричка остановилась на станции, и я опять стволом пистолета показываю обоим на выход. Глухонемые долго не думали. Оба выпрыгнули из вагона. Правда, тот, кто ножик скинул, мне на прощанье опять молча неприличный жест показал. Да и хрен с ним!

А мы мирно поехали дальше! Газовик я свой потом испытал — на собаке в парке. Какая-то помесь дворняги с овчаркой в стае была за жоака. К пляжу нашу компанию не подпускали. Ну, тут я без всяких предупредительных, шагом вперед с вытянутой рукой, примерно с метра и засадил псу прямо в нос. Как будто футбольный мяч пнул! Пса просто откинуло на пару метров. Даже жалко стало собачку.

Больше не стрелял я с этого пистолета! Знаю, что уголовный мир лихо переделывал эти первые образцы под боевые. Знаю, что сейчас под этот ПМ патронов в продаже нет. Во всяком случае в Питере так говорят. Раз в пять лет переоформляю лицензию, один раз даже забыл про него. Быстро напомнили, пришлось проставляться участковому...

Юрист Роман ТАГИРОВ ●



МУДРОСТЬ МАНДАРИНА

КАК ВАЖНО ИМЕТЬ УМНОГО КЛИЕНТА

■ То, что здесь будет рассказано, произошло в Китае. Один из провинциальных китайских мандаринов благодаря своему необыкновенному уму и способностям, а также и той популярности, которой он пользовался среди народа, возбудил сильную зависть к себе других знатных китайцев. Зависть скоро перешла в злейшую ненависть — интригам и козням не было конца. В результате, как это часто бывает, умный и добрый мандарин сначала впал в немилость императора, а потом, благодаря проишкам врагов, был отдан под суд, причем судьями, конечно, оказались злейшие враги мандарина, которые в то время ничего не желали так сильно, как только его скорейшей смерти. Само собой разумеется, вынести смертный приговор ничего не стоило, но... объявить его публично, в присутствии того народа, который так искренне был привязан к своему правителю, — на это они не могли решиться.



подлоге. Но для адвоката это было бы равносильно самоубийству, а потому он ограничился только тем, что накануне дня суда сообщил подсудимому о том, что ему удалось узнать.

Казалось бы, обстоятельства сложились как нельзя плохо, и придумать что-нибудь для того, чтобы предотвратить неминуемую гибель подсудимого, было невозможно... Но, как уже было сказано, мандарин был очень умным человеком. Проведя всю ночь перед судом в размышлении и взвесив все обстоятельства, он нашел, наконец, верное средство для того, чтобы спасти свою жизнь, даже не уличая судей в их замысле и не показывая виду, что он раскрыл их план. Настал день суда. Публики было видимо-невидимо. Еще бы! Судят ведь того, кто так много сделал для народа! Судьи объявили приговор в той форме, которая была приведена выше, опустили в каждую

из двух урн по заранее подготовленной записке и с нетерпением ожидали известного им заранее приговора.

А потому они заранее решили между собой, что на заседании, в день, назначенный для суда над мандарином, они объявят приговор приблизительно в такой форме:

«Так как мы, товарищи подсудимого, не желаем брать на свою совесть ответственность перед великим Буддой за жизнь подсудимого, и так как все-таки обвинения, предъявленные ему, остаются непровергнутыми, а отчасти и доказанными, то мы, судьи, назначенные сюда по повелению самого императора, постановили предоставить самой судьбе решить участь подсудимого. В каждую из этих двух урн мы кладем по свернутой записке, на одной из которых написано слово «жизнь», а на другой — «смерть», и предоставляем подсудимому право самому вынуть любую из этих записок и тем самым назначить себе приговор». Такова должна была быть внешняя сторона дела. На самом же деле коварные судьи решили на обеих записках написать слово «смерть», и, таким образом, участь несчастного мандарина была предрешена.

По счастливой случайности адвокату, который был назначен защищать на суде мандарина, удалось узнать о коварном плане судей. Конечно, самое лучшее, что он мог бы теперь сделать, — это вывести судей на чистую воду, уличив их во время суда в

Подсудимый уверенно подошел к судейскому столу, сунул без всякого колебания руку в одну из урн, вытащил оттуда свернутую записку и, недолго думая, отправил вынутую записку в рот и... проглотил ее. На удивленные возгласы судей он спокойно ответил: «Моя судьба — теперь внутри меня! Если же вы хотите знать, какова она, то не угодно ли взять оставшуюся записку и посмотреть, что там написано. Если вы увидите там „жизнь“, то я готов к смерти; если же там написано „смерть“, то я имею право вернуться к прежней своей жизни!» Судьи, придя в себя от изумления, поняли, что они одурочены и что все их планы пошли прахом. И лишь для того, чтобы не выдать себя с головой всем присутствующим, один из них вынул из урны оставшуюся записку и упавшим голосом прочитал (вы уже знаете что) — Смерть! Неистовый восторг публики был ответом на это страшное слово, которое на этот раз должно быть понимаемо как «жизнь». Так иногда человек, способный правильно мыслить и учитывать не только те шансы, которые за него, но и те, которые всецело против него, может найти выход из безвыходного, казалось бы, положения. ●

Анекдоты от Нарышкина

Объявление:

«Юридически подкованный пенсионер замучает любую организацию письменно или по телефону за символическое вознаграждение».

Вчера два полицейских подошли на рынке к гражданину кавказской национальности и предложили поучаствовать в борьбе с коррупцией. Тремястами рублями.

Водка создана для того, чтобы русские не правили миром.

Народная примета.

Не спорь с начальником — денег не будет!

— Представь, вчера мне подменили пальто!

— Кому же понадобилось твое старое, рваное пальто?

— Не знаю, я ушел первым.

— Итак, вас обвиняют в мошенничестве. Вы продавали клиентам эликсир молодости. Осуждались ли вы ранее?

— Да, в 1650, в 1730 и в 1890 годах.

В кафе заходит человек с собакой и заключает пари с посетителями, что его пес сейчас будет разговаривать. Но собака молчит. Человек оплачивает пари и уходит под общий хохот.

— Из-за тебя я проиграл уйму денег! — говорит хозяин собаке.

— Чудак! — отвечает пес. — Ты только представь, сколько мы денег заграбастаем завтра.

— У меня украли автомобиль!

— А вы видели вора?

— Нет, но я записал номер машины!

Сегодня голосованием можно выбрать себе только такси.



ВНЕ ЗАКОНА

РУБРИКУ ВЕДЕТ
Андрей ВОРОБЬЕВ,
 почётный адвокат России

По горизонтали:

1. Краткое наименование «министерской» должности Ф. Э. Дзержинского.
5. Немецкое название концлагеря Освенцим.
8. В этом кавказском селении содержались пленные Жилин и Костылин (по Л. Н. Толстому).
9. След, оставленный ножом.
10. Современный российский афорист, написавший: «В моей смерти прошу винить мою жизнь».
11. Турецкий военачальник.
12. Преступление, предусмотренное ст. 162 УК России.
15. Функция адвокатуры.
20. Активное противодействие задержанию.
21. Герой криминальных романов братьев Питерских из серии «Юрист».
25. Черное средство для снятия отпечатков пальцев.
28. Корень этого растения семейства аронниковых применяют в качестве тонизирующего средства.
29. Ему подобные в песне В. Высоцкого «в джерси одеты — не в шевиот».
30. Автор строк «Прокатилась дурная слава, что похабник я и скандалист».
31. «Самый справедливый в мире», по мнению Труса из «Кавказской пленницы».
32. Если ей поделиться, то «она к тебе еще не раз вернется» (песен.).

1	2		3		4		5		6		7	
					8							
9							10					
					11							
12		13		14			15	16		17		18
							19					
20												
21	22		23		24		25		26		27	
					28							
29							30					
					31							
32									33			

33. Говорят: «Лучший подарок — сальной свечки ...» (проп. слово).
- По вертикали:**
2. Нападение, штурм.
 3. В нем, едя на медведе, удирала Машенька от медведя (сказочн.).
 4. Заячий спаситель (по Н. Некрасову).
 5. Предмет хищения в повести У. Коллинза «Лунный камень».
 6. Главный российский защитник прав потребителей, депутат Госдумы.
 7. «Круче» олигофрена и кретина.
 12. Автор трагедии «Федра» о жене Тесея, воспылавшей любовью к своему пасынку и в результате совершившей суицид.
 13. Средство для предотвращения несанкционированного проникновения в помещение.
 14. Этот расплавленный металл заливали в рот недобросовестным ювелирам в древней Индии согласно законам правителя Ману.

16. Вид движения лошади.
17. Изменение объекта вследствие остаточной деформации от постоянно действующих нагрузок.
18. Место боя гладиаторов.
19. Марка советского самолета-истребителя.
22. Этот казачина взял да и бросил коня, потому что «пристрелить не поднялась рука» (по А. Розенбауму).
23. Представитель афганских террористов (мнение США).
24. Это вещество было под носом у нерадивого подростка из «Мойдодыра» К. Чуковского.
25. Убеждения, взгляды, основы мировоззрения.
26. Он «душу, как рубаху залатал, чтоб его убила в пьяной драке сволота» (по В. Высоцкому).
27. Шампанское от этой мадам по карману новым русским.

Ответы на кроссворд, опубликованный в предыдущем номере.

По горизонтали: 1. Закон. 4. Дно. 5. Ода. 7. Налет. 8. Урка. 10. Адат. 13. Кат. 15. Норма. 16. Изгой. 17. Фор. 19. «Кино». 22. Баба. 24. Квота. 25. ООН. 26. Нос. 27. Обыск.

По вертикали: 1. Зона. 2. Калка. 3. Нота. 4. Дар. 6. Ага. 8. Урка. 9. Коран. 11. Догма. 12. Тайна. 13. Каф. 14. Тир. 18. Оковы. 20. Иго. 21. Окно. 22. Банк. 23. Бес.

Учредители: М. К. Федоров, Е. А. Федорова, А. Г. Петров. Главный редактор К. П. Федоров.
 Шеф-редактор, дизайн и верстка С. Б. Тетюев. Ответственный секретарь М. П. Дармаев. Фото К. П. Федоров, С. А. Унру.
 Газета зарегистрирована в Северо-Западном окружном межрегиональном территориальном управлении Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Свидетельство ПИ № 2-5632 от 10 декабря 2001 года.
 Издатель — Санкт-Петербургская адвокатская коллегия Нарышкиных.
 Адрес редакции: 190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., 41. Тел. (812) 312-87-84, факс (812) 314-85-27. <http://www.naryishkin.spb.ru>.
 Ссылка при перепечатке материалов обязательна. Распространяется бесплатно. Подписано в печать 10.05.11. Тираж 1500 экз.
 Отпечатано в типографии «Принт-Сервис», Санкт-Петербург, Пироговская наб, д. 17/6, тел. (812) 702-66-71

С профессиональным праздником — Днем адвоката — 31 мая!



**Почетного адвоката
России, патриарха
российской
адвокатуры
Семена
Александровича
ХЕЙФЕЦА
поздравляем
с 85-летием!
А также
с присвоением звания
«Почетный работник
юстиции РФ».**

**Президента
Балтийской коллегии
адвокатов имени
Анатолия Собчака
Юрия Михайловича
НОВОЛОДСКОГО
поздравляем
с победой
в номинации
«Адвокат года»
по результатам
профессиональной
деятельности
в 2010 году**





Редакция газеты «АП» продолжает конкурс
«Фотомодель «Адвокатского Петербурга».

Елена ЛАРИНА —

старший специалист отдела бухгалтерского учета и отчетности
управления Судебного департамента в Санкт-Петербурге.